

74152

TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES
CENTRO DE DOCUMENTACIÓN
IFED

06 MAR. 2012
La Nación

Periódico: _____
Página: 32 A



TSE: ni ciego ni desarmado

Luis Diego Brenes Villalobos
ASESOR, TSE

A lo largo de un partido de fútbol, el árbitro puede sacar varias tarjetas rojas. No obstante, en caso de existir jugadores dopados, la determinación de esa falta deberá verificarse una vez finalizado el partido. Un jugador dopado logra pasar desapercibido durante los minutos de juego, no por ceguera, sino porque prefabricó un ardid expresamente diseñado para burlar al árbitro. La puesta a prueba en el control antidopaje lo será entonces las medidas y armas que permitan dilucidar

cualquier duda y sancionar efectivamente cualquier transgresión.

Es oportuno reiterar que en la liquidación de gastos partidarios posterior a las elecciones de febrero de 2010, el nuevo sistema de fiscalización impidió el indebido reembolso de \$4.558.424.077,01. Dicho de otra forma, entre el monto que presentaron los partidos políticos a revisión y lo que finalmente les fue aprobado, hay una diferencia de cuatro mil quinientos millones de colones; son esas las tarjetas rojas que el TSE aplicó en un primer momento.

A pesar de ese primer control, las investigaciones que actualmente desarrolla el propio TSE tienen el objetivo de verificar si eventual-

mente existieron maniobras fraudulentas—o incluso delictivas—que permitieron que algunas sumas residuales se saltaran los controles previos. De comprobarse esto, la ciudadanía debe saber que existen vías para recuperar esas sumas, sin demérito que los eventuales responsables queden expuestos a fuertes penas, tanto pecuniarias como penales. En otras palabras, las investigaciones actualmente en curso son el control antidopaje con que cuenta el sistema.

Ciudadanía informada. En el tratamiento y debate sobre la delicada combinación “dinero + política”, es muy fácil caer en discursos demagógicos y populistas. La tergiversación del tema, sin el límite claro de responsabilidades de cada uno de los actores en juego, puede llevar a confusión a la ciudadanía. Meter a todos los actores en un mismo saco es una actitud irresponsable y un flaco favor a la institucio-

alidad democrática. Es necesario diferenciar al árbitro de los jugadores, así como las competencias y responsabilidades de cada uno de ellos.

Una ciudadanía activa es una ciudadanía informada. Bienvenido entonces el debate responsable y de altura sobre el actual sistema de financiamiento partidario, así como de cualesquiera otras alternativas y propuestas de reforma. Ahora bien, debe recordarse que el debate en el tema no es nuevo, no en vano estamos ante lo que los científicos sociales—especialmente de la doctrina alemana—conocen como “la reforma interminable”, reforma que procura avances por aproximaciones, siempre con el propósito de una mejora constante.

De momento, el legislador costarricense apostó en esa reforma por el financiamiento mixto, lo que guarda congruencia con el respectivo mandato constitucional y con el modelo imperante en el resto de

Investigaciones del TSE buscan verificar si hubo maniobras fraudulentas en los gastos partidarios

América Latina. Además, introdujo reglas que han transparentado la realidad financiera de los partidos y que pusieron fin a la impunidad frente a la trasgresión en el ámbito. Sus resultados los estamos viendo.

Esos son pasos importantes en la dirección correcta: el fortalecimiento del sistema de partidos, siempre que estos se comporten con probidad y demuestren su compromiso en pro de la institucionalización, la transparencia y la democracia en el seno de esas agrupaciones. Solo así pueden recuperar credibilidad como instrumentos fundamentales para la participación política de los ciudadanos costarricenses. ■

dbrenes@tse.go.cr

Douglas Polanco